

SE APRUEBA NUESTRA MOCION CONTRA LA VIOLENCIA DE LOS ULTRAS

**PREVISIÓN**  
**Grupo Vasco EAJ-PNV**  
**Moción Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV)**  
**SENADO**  
**Madrid, 25.9.2013**

En la Sesión Plenaria celebrada esta mañana en el Senado, ha sido aprobada la moción defendida por el Senador Iñaki Anasagasti del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV), por la que el Pleno del Senado acuerda condenar los actos violentos ocurridos en la librería Blanquerma el día 11 de septiembre de 2013 durante la celebración de la Diada, en Madrid.

Esta moción ha sido aprobada con la incorporación de la enmienda del Grupo Parlamentario de Convergència y Unió y la enmienda transaccional firmada por todos los grupos.

NOTA: adjunto os envío la moción presentada por el Grupo Vasco, la enmienda del Grupo Parlamentario CIU y la transaccional.

*Texto de la moción aprobada*

El Pleno del Senado acuerda:

- 1.- Condenar los actos violentos ocurridos en la librería Blanquerma y mostrar la solidaridad de la que estos delitos puedan saldarse con simple sanciones.
- 2.-Expresar la preocupación ante la existencia de actos de intolerancia y violencia ideológica y con
- 3.-Solicitar de todas las Instituciones no solo la aplicación diligente de la ley, sino una especial ser
- 4.-Hacer una apelación a la paz y a la convivencia basada en el respeto al adversario y en el libre

## **Debate de la moción**

**MOCIÓN POR LA QUE EL PLENO DEL SENADO ACUERDA  
CONDENAR LOS ACTOS VIOLENTOS OCURRIDOS EN LA LIBRERÍA**

## **BLANQUERNA EL DÍA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DURANTE LA CELEBRACIÓN DE LA DIADA, EN MADRID.**

*El señor presidente da lectura al punto 7.3.*

El señor PRESIDENTE: A esta moción se ha presentado una enmienda del Grupo Parlamentario Catalán en el Senado Convergència i Unió.

Para la defensa de la moción, por el Grupo Parlamentario Vasco en el Senado, tiene la palabra el senador Anasagasti.

El señor **ANASAGASTI OLABEAGA**: Gracias, señor presidente.

Señorías, si no fuera por el miedo que dan, darían risa, dijo El Roto. El pasado miércoles 11 de septiembre, tras el Pleno del Senado, dos senadoras y dos senadores del Grupo Vasco acudimos a la librería Blanquerna invitados por el delegado del Gobierno de la Generalitat, entre otras muchas personas.

Se celebraba ese día la fiesta del Día Nacional de Cataluña, la Diada. Cuando el delegado Bosch iba a tomar la palabra irrumpió violentamente un grupo de exaltados, perfectamente organizados, gritando consignas, tirando la bandera catalana al suelo e intimidándonos, y tras esta hazaña arrojaron un gas que durante cinco minutos nos agredió violentamente, y tuvimos que salir al exterior. Un traguito de cava nos repuso.

El acto continuó en un hotel contiguo, y quiero destacar el tono dialogante que utilizó el señor Bosch calificando el hecho de desgraciado pero no representativo de lo que ocurre todos los días en Madrid, mientras insistía en las dos palabras que cualquier descerebrado de este mundo jamás utiliza: diálogo y respeto. Personalmente me llamó la atención que salvo tres personas el resto de los agresores iba a cara descubierta, no temían ser reconocidos. La policía llegó poco después, detuvo a media docena, y el resto se entregó. Están en libertad con cargos. Este hecho les importa muy poco, están motorizados.

Esto fue sucintamente lo que ocurrió y que presenciamos en vivo y en directo; momentos desagradables sin consecuencias personales, pero que pueden ser el síntoma de un posible accionar político si no se reacciona con contundencia. Son grupos que pretenden desestabilizar la legalidad, una negación práctica de la democracia, una lógica extensión de las prácticas políticas de gentes nostálgicas de la dictadura, quizá agudizada por la crisis económica que vivimos, pero también una crisis de democracia que tiene que tener sus líneas rojas. En Atenas estamos viendo el rebrotar de un neonazismo que acaba de asesinar a una persona, que toma el nombre de Aurora Dorada y que incluso tiene presencia parlamentaria. Silenciosos durante los últimos años, este tipo de partidos creen llegado el momento de lanzarse a la conquista de la representación política que los ciudadanos les han negado hasta ahora, pero para ello deben conseguir la visibilidad que nunca han tenido y que creen que ahora sí pueden obtener. En ese objetivo es donde hay que enmarcar el asalto a la sede de la Generalitat en Madrid el pasado miércoles día 11, aprovechando la celebración de la Diada, según uno de los análisis con los que trabaja la Brigada Provincial de Información de la policía de Madrid.

Son varios los elementos que empujan en esa dirección. El primero, que los partidos de ultraderecha creen que la pugna contra la situación política de Cataluña con gestos enérgicos puede ayudarles a recuperar votantes marginales que hasta ahora tenían otra actitud electoral. El segundo, es que la desafección hacia los políticos de los principales partidos les otorga una baza de la que nunca habían disfrutado. Y el tercero, que ahora sí, después de años de organización y de haber puesto de acuerdo a varios

partidos ultra pueden presentarse a unas elecciones unidos con ciertas expectativas de alcanzar un relativo éxito partiendo de la nada.

En esa línea de buscar acciones que les proporcionen más visibilidad, la policía ha constatado que en los últimos meses se les ha dado a estos activistas la instrucción de que ha llegado el momento de hacerse notar, precisamente lo contrario de lo que se propugnaba hasta hace muy poco. Era lo que pretendían con su violenta irrupción en Blanquerna, sede del *Govern* catalán en Madrid, y que planificaban con el desplazamiento de algunos de sus líderes a Barcelona el día de la Diada. Las convocatorias de las próximas semanas, además, así lo constatan. El movimiento denominado La España en Marcha, al que se han sumado los partidos Falange, Nudo Patriota Español, Alianza Nacional, Movimiento Católico Español y Democracia Nacional, ha convocado una capea para el próximo día 28, en la que, además de música y barbacoa, se anuncia la quema de trapos separatistas, junto a la foto de una bandera estelada ardiendo. El acto más conflictivo puede suceder, no obstante, el próximo 12 de octubre, fecha para la que está anunciado un acto en Barcelona para reclamar sus objetivos; sobre todo, esta noticia y este llamamiento impregnan las web de casi todos los partidos aludidos.

Expertos en investigación de estos grupos fascistas explicaron al periódico *La Vanguardia* que, tras una etapa de olvido y casi de extinción, a finales de los años noventa estos partidos recuperaron mucho vigor después de los atentados del 11-M, protagonizados por radicales islámicos. Durante estos años se han estructurado y organizado mucho mejor, con cierta financiación, aunque siempre han estado más o menos divididos, según fuentes policiales. Su evolución llevó a la policía a incrementar la vigilancia de este tipo de grupos muy numerosos pero normalmente muy limitados en número; sin embargo, el trabajo de vigilancia que detectó sin problemas la creación de una plataforma unitaria que aglutinaba muchos de estos grupúsculos no supo actuar contra la irrupción en la sede de la Generalitat, en Madrid, donde nadie había alertado sobre la conveniencia de establecer un mínimo dispositivo policial, a pesar de los muchos mensajes contra la cadena de Cataluña que todavía se pueden leer en las aludidas páginas web.

En la página *Democracia Nacional*, este partido mostraba su incondicional apoyo a los jóvenes que el pasado día 11 de septiembre mostraron su indignación y oposición frente a los movimientos abiertamente secesionistas que se están produciendo en Cataluña. Tengo que recalcar que el acto de la Generalitat en la Librería Balquerna era un acto institucional y democrático. La unidad de los españoles es lo que les mataba a los políticos hipócritas, fariseos y pendencieros, podía leerse en el perfil de Facebook de Unidad Nacional Española, página que cuenta con más de 6000 adhesiones. Cataluña es la comunidad más corrupta de España, la región peor gobernada y administrada por trogloditas que se enriquecen abusando y empobreciendo a la población para luego echar las culpas al resto de España, afirmaba el administrador del perfil en un *post*.

Los miembros de grupos de ultraderecha son ya más de 10 000 en toda España, según los cálculos del último Informe Raxen, elaborado por Movimiento contra la Intolerancia. Ese colectivo, que lleva ya más de veinte años estudiando el fenómeno de las agresiones racistas y la violencia, explica que la ultraderecha llega ya a todas las comunidades españolas y que cada año protagoniza alrededor de 4000 agresiones contra miembros de colectivos estigmatizados: emigrantes, gitanos, mendigos, homosexuales, etcétera. El Movimiento contra la Intolerancia detalla que la mayoría de las agresiones no son denunciadas, especialmente por parte de los inmigrantes o por parte de las personas sin hogar que suelen mantener a la policía a la mayor distancia posible. Por si

fuera poco, en España no existe hasta ahora una tipificación para los denominados delitos de odio, por lo que resulta complicado tener datos oficiales.

Lo más peligroso de este tipo de grupos no es ni su ideología ni su propaganda sino sus actos de violencia. El Movimiento contra la Intolerancia tiene contabilizados más de 80 homicidios desde que comenzó su trabajo en el año 1991, y una de las principales actividades de los grupos ultra es la difusión de su ideología. Su larga trayectoria hace que abran y cierren las web con enorme destreza, multiplicando su efecto propagandístico. El Informe Raxen estima que existen en la actualidad unas 1500 web ultra. Los partidos de ideología fascista registrados suelen tener sedes oficiales y organizan numerosos encuentros, pero las mayores concentraciones se llevan a cabo en concierto de grupos afines que se organizan en naves y locales alquilados. Allí es donde captan a quienes integran en su formación a través de las juventudes de la organización.

Volviendo al ataque del pasado 11 de septiembre, día de la Diada, al centro cultural Blanquerna, en la calle Alcalá, epicentro del catalanismo institucional en la capital, he de señalar que se ha puesto de manifiesto cómo tres partidos minoritarios de extrema derecha se aliaron para armar jaleo en una protesta tildada por sus simpatizantes de patriótica.

En esa ocasión eran Democracia Nacional, Alianza Nacional y Falange Española los que se juntaron para cenar unos días antes y decidir ir a Blanquerna el 11 de septiembre. Pero la policía y la Guardia Civil tienen identificados muchísimos más grupos en la Comunidad de Madrid, algunos con implantación en toda España y otros solo en esta comunidad. Solo en lo que va de año la Brigada de Información de la Jefatura de Policía de Madrid ha detenido a 150 personajes descerebrados de este tipo en su mayor parte por delitos de lesiones, desórdenes públicos y riñas tumultuosas, muchos más que en todo 2011, año en el que se detuvo a 100 personas.

Los expertos policiales distinguen, sobre todo, dos grandes grupos de extrema derecha: los llamados falangistas y los neonazis. Los primeros se dedican más a la política y son más pacíficos, pese a actos como el de Blanquerna protagonizado por este segmento. Los más violentos son los segundos que incluyen a los hinchas radicales del fútbol y suelen ser muy jóvenes, de entre 16 y 25 años. En el sector de extrema derecha, fuentes policiales dicen que la Brigada de Información tiene clasificados entre otros muchos a los siguientes grupos: España 2000, Círculo Español de Amigos de Europa, Cedade, Falange Española, Falange Española de las Jons, Falange Española Independiente, Falange Española Auténtica, Alianza Nacional y Democracia Nacional con un concejal en Alcalá de Henares donde hay bastantes elementos de la llamada extrema derecha.

Los ultras más radicales y violentos son los neonazis entre los que la policía engloba a los *Hammerskin*, *Blood & Honour*, el Movimiento Patriota Socialista y los relacionados con el fútbol que en Madrid son los ultras y el llamado Frente Atlético. La mayor parte de los detenidos este año son neonazis que además de promover los ideales más radicales y xenófobos protagonizan multitud de peleas. La policía hace un seguimiento exhaustivo de estos grupos y conoce la inmensa mayoría de sus miembros, como quedó patente tras el ataque a la librería Blanquerna. Apenas un par de horas después del suceso, gracias a las imágenes grabadas ya estaban identificados todos los asaltantes.

Hace ya algunos años, sin embargo, los 20 de noviembre, los aniversarios de las muertes de Franco y de Primo de Rivera, eran más pacíficos en Madrid, pero tiempo atrás era una fecha crítica para la policía. Ahora no importa el día del año. Es habitual que monten fiestas, conciertos, reuniones e incluso peleas con rivales y además

mantienen una gran actividad en las redes sociales para provocarse mutuamente y organizar quedadas.

Cada poco tiempo, como recuerda el subdelegado de Gobierno en Madrid, Ricardo García, en el libro “Grupos de Odio y Violencia Social”, estos partidos políticos se manifiestan en la capital con la consiguiente contramanifestación y muchas veces peleas por parte de grupos antisistema y de extrema izquierda. Así, se han producido hechos lamentables como el asesinato en 2007, a manos de un neonazi, de Carlos Palomino, un menor de edad antifascista que iba a contramanifestarse a una concentración promovida por Democracia Nacional o la paliza que recibió en 2010 un neonazi por un antisistema.

En julio de este año la Brigada de Información desmanteló un grupo neonazi que salía de “caza” —entre comillas— en barrios del sur de Madrid para dar palizas a los que no compartían su ideología. En diciembre ocurrió igual con el grupo *White Boys Madrid*, miembros *Bood & Honeur* y *Hammerskin* han sido detenidos numerosas veces e incluso juzgados en la Audiencia Provincial por asociación ilícita. En cambio, los partidos de extrema derecha, no neonazis, suelen conseguir la razón en los tribunales cuando la delegación del Gobierno desautoriza una concentración. Conocen bien la frontera entre la libertad de expresión y otros derechos fundamentales. En pueblos de Madrid cuya seguridad depende de la Guardia Civil hay municipios con muchos radicales de este tipo como Paracuellos, Algete, Majadahonda, Brunete, Humanes, Valdemoro y Arroyomolinos, según el instituto armado.

Por esta razón hemos presentado la moción que ustedes conocen, con tres puntos y que esperamos que esta Cámara apruebe porque el tema no es menor y creemos que tiene su importancia. Lo que ocurrió el 11 de septiembre no es una anécdota, puede ser desgraciadamente un síntoma.

Muchas gracias, señor presidente. *(Aplausos.)*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Anasagasti.

Para la defensa de la enmienda del Grupo Parlamentario Catalán en el Senado *Convergència i Unió*, tiene la palabra la senadora Parera.

La señora **PARERA ESCRICHS**: Muchas gracias, señor presidente.

*Nosotros hemos presentado un añadido a la moción presentada en el sentido de dejar manifiesta nuestra preocupación ante la posibilidad de que estos delitos puedan saldarse con una sencilla sanción. El 11 de septiembre nos encontramos con una serie de impresentables porque no tienen otro calificativo que entraron, algunos enmascarados, que irrumpieron con brusquedad en un acto institucional pacífico y lanzaron gas. No hubo heridos graves gracias a Dios, pero creo que los hechos son lo bastante preocupantes como para tomar medidas. Noticias recientes parecen indicar que la sanción que van a percibir estas personas, concretamente los 11 detenidos que fueron puestos en libertad prácticamente al día siguiente, será una multa de 300 euros como mínimo y de 600 como máximo.*

*A mí me gustaría hacer una comparativa. Si en un estadio de fútbol te bebes una cerveza y te pillan, la multa es de 3000 euros. Si tú eres un ultra y entras en un estadio de fútbol con un símbolo fascista que se considere que puede incitar al odio o a la violencia, la multa es de 3000 euros. Yo les pido una reflexión: ¿Qué mensaje estamos enviando a la sociedad? ¿Qué mensaje estamos enviando a los ultras? Si eres un ultra y te vas a un estadio de fútbol con una bandera fascista o te bebes una cerveza, ¡cuidado!, no lo hagas porque vas a tener una multa de 3000 euros, pero si lo haces en la calle, en*

*una institución pública o si lo haces en un acto institucional no te va a pasar nada; te van a detener, te irás a dormir a tu casa y te pondrán una sanción de 300 euros que quizás ni siquiera tengas que pagar. Creo que habría que tomar medidas en este sentido. Creo que el Gobierno tendría que considerar la modificación de esta normativa que permite esta equiparación tan absurda. ¿Protegemos a los ultras en la calle? ¿Qué estamos haciendo?; Cuidado con el mensaje que estamos lanzando!, lo reitero, porque no olvidemos que para esta gente, la publicidad que han obtenido con esa entrada en un acto institucional es mucho mayor y mucho más importante que la sanción que les pueda caer y, por tanto, no van a dudar en volverlo a hacer.*

*Por tanto, el motivo para presentar este añadido a la moción es, creo yo, más que evidente. Esta comparativa no engaña y creo que todos deberíamos tenerla presente y tomar medidas al respecto.*

*Muchísimas gracias.*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senadora Parera.

Tiene la palabra el senador Anasagasti para indicar si acepta o no la enmienda.

El señor **ANASAGASTI OLABEAGA**: Muchas gracias, señor presidente.

Nuestro grupo acepta la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Catalán. Consideramos que quizá complementa lo que nosotros hemos presentado y, por tanto, decimos que sí.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Anasagasti.

¿Desean hacer uso de la palabra en turno en contra? *(Pausa.)*

No hay turno en contra.

Turno de portavoces. ¿Van a compartir turno los representantes del Grupo Parlamentario Mixto? *(Asentimiento.)*

Tiene la palabra la senadora Capella.

La señora **CAPELLA I FARRÉ**:

*Buenos días, senadores y senadoras. Me permitirán que explique nuestro voto a favor de esta moción refiriéndome a la Diada de Cataluña. Los catalanes conmemoramos que hace 300 años perdimos nuestros derechos y libertades como pueblo, pero como ustedes pueden ver y comprobar, ni nos rendimos ahora ni nos rendiremos.*

*La noticia de la Diada nacional de Cataluña de este año no es otra que un gran mensaje: los catalanes y las catalanas entrelazando sus manos y pidiendo la independencia, pidiendo querer vivir libres. Cataluña, el Principado, entrelazó las manos en una gran cadena humana que recorrió el país de norte a sur. Los catalanes y las catalanas salimos a la calle como otras veces, y en este caso de una forma festiva, ilusionada y esperanzada en un futuro, en nuestro futuro. Por cierto, la llamada vía catalana fue de forma clara netamente independentista, clamó por la independencia, en definitiva, por una voluntad clara de convertirse en Estado. Más de un millón y medio de personas a lo largo de toda la nación. No hay ninguna duda; fue una jornada festiva, familiar y sin incidentes; todos participamos en esa gran cadena humana. Esta es la noticia y no otra: los catalanes y las catalanas tozudamente alzados, entrelazando sus manos.*

*A pesar de esto, en Cataluña no pasó absolutamente nada. Los incidentes se produjeron fuera de Cataluña. Y tenemos que lamentar que aún ahora haya individuos que puedan proferir y hacer ostentación de sus tesis fascistas. Actúan de forma impune, con tolerancia legal, judicial y policial. Esto contrasta con la persecución y contundencia que hay hacia otras formas de expresión, por ejemplo, el habla en catalán. Aprovecharé esta tribuna para mostrar mi apoyo y solidaridad, así como el de Esquerra Republicana, a Carles Mateu, el conductor de Almenara condenado a seis meses de prisión por hablar en catalán a un guardia civil. Por lo tanto, contundencia en según qué y tolerancia en otras cosas.*

*España es diferente. Sí. Efectivamente. Porque es capaz de banalizar el fascismo, prueba de ello es que no se ha condenado nunca al régimen que representó, así como el nazismo. Y se permite condecorar a representantes de la División Azul, así como desfilar en una parada militar a representantes de la Legión Cóndor. Sin embargo, han sido incapaces de anular la sentencia que condenó y asesinó al presidente Companys.*

*La noticia es otra. Las manos entrelazadas reclamando querer vivir libres. Por lo tanto, Esquerra Republicana va a votar favorablemente a esta moción.*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senadora Capella.  
Tiene la palabra el senador Mariscal.

El señor **MARISCAL CIFUENTES**: Gracias, señor presidente.

Quisiera también comenzar mi intervención mostrando mi apoyo al contenido de esta moción y recordando el reciente asesinato del rapero de treinta y cuatro años en Grecia, de Pavlos Fissas, a manos de los grupos de extrema derecha que, efectivamente, tienen representación parlamentaria.

Quisiera añadir un enfoque a este debate, porque cuando el partido en el Gobierno, señorías, permite que destacados cargos públicos exalten el franquismo y, por lo tanto, el fascismo. Cuando dirigentes y cargos públicos del partido en el Gobierno utilizan el revisionismo histórico para equiparar a víctimas con verdugos. Cuando utilizan, no solamente sin sonrojo, sino con arrogancia, argumentos y afirmaciones bárbaras como que a la Guerra Civil la trajo la República en nuestro país -señor Hernando *dixit*-. Cuando, incluso, las autodenominadas nuevas generaciones dicen, permiten y amparan que sus jóvenes militantes hagan de los símbolos fascistas sus referencias. Cuando el partido en el Gobierno sigue negándose a condenar cuarenta años de dictadura fascista en nuestro país. Y, cuando ves cómo jóvenes que estaban participando en piquetes durante la huelga general, por llevar sprays en la mochila están durante dos meses en celdas de aislamiento, mientras que estos señores que hacen este ataque fascista en Madrid se van de rositas al día siguiente, tranquilamente, uno se para a pensar y trata de recordar la actitud de la burguesía alemana o europea, en general, cuando actuaban las fuerzas de choque de las SA contra los rojos, cuando pensaban que las barbaridades de los nazis y de sus fuerzas de choque podrían limpiar de rojos, en este caso también de separatistas, o de judíos, o de cualquier cosa que suene distinto, y que ellos harían el trabajo sucio.

Tengamos cuidado, señorías. Tengamos cuidado.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Mariscal.  
Por el Grupo Parlamentario Vasco tiene la palabra el senador Anasagasti.

El señor **ANASAGASTI OLABEAGA**: Señor presidente, intervendré desde el propio escaño.

Estamos trabajando en una enmienda que va a ser presentada por el Grupo Popular. En este momento, nosotros consideramos que es importante que ese tablero se ponga verde, porque no es un tema menor y creemos que debemos unirnos en algo que está ahí y que con el tiempo puede ir a más. Esta Cámara tiene que enviar un mensaje absolutamente claro, contundente y definitivo.

A pesar de que tenemos muy claros los puntos que hemos puesto en esta moción, estamos trabajando para tratar de que se logre el consenso de esta Cámara en algo tan importante.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, senador Anasagasti.

Por el Grupo Parlamentario Entesa pel Progrés de Catalunya, tiene la palabra el senador Bruguera.

El señor **BRUGUERA BATALLA**:

*Gracias, señor presidente.*

*Señoras y señores senadores, permítanme que empiece marcando la posición de mi grupo parlamentario para que quede clara desde un punto de vista general. Empiezo con una afirmación y una reflexión. La afirmación es la siguiente: el rechazo y la condena más firmes y contundentes por parte de mi grupo parlamentario contra cualquier actitud, manifestación o acción de carácter fascista o de exaltación de la dictadura franquista, como también contra las instituciones democráticas y sus representantes políticos y legítimos, se produzcan estas actitudes, manifestaciones o acciones donde se produzcan. Por lo tanto, tolerancia cero tanto si se trata de personas que actúan a título individual, como si se trata de grupos organizados, conocidos y se supone o habría que suponer que controlados y vigilados por las fuerzas de seguridad.*

*La reflexión sería la siguiente: los partidos políticos democráticos deben tener un especial cuidado en este sentido y cortar de raíz cualquier actitud de exaltación o simpatía hacia cualquier tipo de dictadura por parte de algún miembro de su formación y en especial si se trata de un cargo público o de dirección dentro del partido. No quiero profundizar más en esta cuestión, señorías, pero es evidente que estos últimos días, estas últimas semanas hemos asistido a algún ejemplo muy poco edificante en este sentido.*

*Entrando ya en la moción presentada por el Partido Nacionalista Vasco, quiero manifestar el apoyo, el acuerdo, la identificación de mi grupo parlamentario al contenido de la declaración institucional, una declaración breve pero clara y contundente, aprobada ayer en esta Cámara y firmada por todos los grupos parlamentarios y quiero aprovechar también para decir que nosotros estaríamos muy contentos, nos alegraríamos de que finalmente esta moción tuviera el apoyo de todos los grupos parlamentarios.*

*También quiero manifestar nuestra solidaridad con las personas, un centenar aproximadamente, que sufrieron la agresión fascista el pasado 11 de septiembre en el Centro Cultural Blanquerna de Madrid. Los gravísimos hechos ocurridos ese día 11 no tuvieron lugar, señorías, en una de las muchas, centenares o miles de librerías que hay en Madrid, ni en uno de los muchísimos centros culturales con los que también cuenta la capital del Estado, los lamentables incidentes tuvieron lugar en la sede de la delegación del gobierno de Cataluña, tuvieron lugar en un edificio público, en un*



*edificio institucional en el que cada año -cuanto menos, desde hace unos cuantos años, porque anteriormente también se había celebrado en la residencia de estudiantes- el 11 de septiembre se celebra la Diada nacional de Cataluña, a la que se invita institucionalmente a los representantes políticos, gubernamentales, económicos y sociales de la capital.*

*Respecto a los incidentes, querría empezar por analizar la actitud posincidentes, que desde nuestro punto de vista -y nos alegramos-, fue lo bastante rápida y lo bastante correcta. La actuación del Cuerpo Nacional de Policía, con detenciones rápidas y poniendo a disposición judicial a los detenidos, creemos que fue correcta, rápida, como también lo fue la condena por parte del Gobierno y la comparecencia, al cabo de una semana, del ministro del Interior en la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados, a petición propia y de diversos grupos parlamentarios, como también, señorías, entendemos que fue correcta la actuación de los Mossos d'Esquadra en algún pequeña incidente, de ningún modo comparable, en cualquier caso, con el ataque a Blanquerna, pero se produjeron pequeños incidentes en Cataluña.*

*Lo que nos suscita más dudas es la prevención, la información previa, y nos preguntamos, porque nos gustaría saberlo, por qué no había protección policial, repito, no en una librería cualquiera, no en un centro cultural cualquiera, sino en el edificio de la delegación del Gobierno de Cataluña en Madrid. En ese sentido creemos que valdría la pena reflexionar seriamente, analizar la situación y, en su caso, tomar medidas, sobre todo para que esto no se vuelva a producir en el futuro.*

*Desconocemos en este momento cómo va a quedar la moción. En cualquier caso, respecto a la enmienda de adición de Convergència i Unió, nosotros iremos todos a una. Estamos de acuerdo y si finalmente se incorpora la apoyaremos, pero en cualquier caso, queremos dejar claro dos cosas. En primer lugar, la confianza de nuestro grupo parlamentario en la actuación de la justicia y, en todo caso, poner sobre la mesa si hace falta reflexionar sobre la necesidad de castigar más duramente este tipo de acciones y, por lo tanto, si esta reflexión hay que hacerla, hagámosla, adelante. Nosotros estamos dispuestos a ello.*

*Acabará, señor presidente, señoras y señores senadores, con la lectura, como acabó nuestro amigo, mi amigo y compañero Joan Rangel, en la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados, en la que leyó unos textos de Salvador Espriu, La piel de toro, que eran los textos que quería leer el delegado del Gobierno de la Generalitat en Madrid y que por culpa de unos intolerantes no pudo hacerlo, o al menos no pudo hacerlo en la sede de la delegación del Gobierno de Cataluña en Madrid. Son unos versos de Salvador Espriu de dos poemas que son un excelente canto a la libertad, un excelente canto a la tolerancia, un canto al diálogo, un canto a la convivencia y un canto al entendimiento entre los pueblos de España, que Salvador Espriu poéticamente denomina Sefarad. Lo hago también porque en algún medio se ha intentado quitar importancia a los hechos de Blanquerna insinuando que allí se estaba haciendo un acto independentista.*

*Señorías, procedo a leer el texto de estos breves poemas de Salvador Espriu, La piel de toro, que no pudieron leerse por culpa de unos intolerantes cuando este texto refleja un canto a la tolerancia y a la convivencia: Haz que sean seguros los puentes del diálogo e intenta comprender y querer las razones y las hablas diversas de tus hijos. Que la lluvia caiga despacio sobre los sembrados y el aire pase como una mano extendida, suave y muy benigna, por encima de los amplios campos. Que Sefarad viva eternamente en el orden y en la paz, en la libertad, en la difícil y merecida libertad. Y también escucha, Sefarad, los hombres no pueden ser si no son libres. Que sepas,*

*Sefarad, que nunca podremos ser si no somos libres, y que grite la voz de todo el pueblo. Amén.*

*Gracias, señorías. Gracias, señor presidente. (Aplausos.)*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Bruguera.

Por el Grupo Parlamentario Catalán en el Senado Convergència i Unió, tiene la palabra la senadora Parera.

La señora **PARERA ESCRICHES**:

*Gracias, señor presidente.*

*Creo que no debemos cometer el error de considerar lo que pasó el 11 de septiembre en la Blanquerna como un hecho aislado, porque no lo es. No lo es. Es una expresión de lo que estamos viviendo, de lo que estamos escuchando en tertulias, de lo que estamos escuchando en la televisión, en la radio, en los medios de comunicación escritos y en varias manifestaciones.*

*Aquella misma noche del 11 de septiembre, en una tertulia, a las tantas, en una televisión privada había una tertuliana que decía del hecho que no era tan grave lo que había pasado, que los catalanes nos lo habíamos buscado y que no era para tanto. Días después, en una editorial de un periódico digital incluso se llegaba a pedir que el diputado Sánchez Libre que intentó parar a un indocumentado de dos metros que iba enmascarado y que entró e interrumpió un acto institucional y tiró la bandera de Cataluña al suelo intentando empujarle, se pedía que se le acusara por un delito de agresión. Creo que estamos perdiendo los papeles. ¿Cómo alguien puede hacer un editorial en este sentido? ¿Cómo puede alguien justificar una actuación como aquella?*

*En el último Pleno, nuestro grupo parlamentario preguntó al ministro de Justicia qué pensaba hacer el Gobierno para parar esta escalada —esperemos que no llegue a ser violencia pero casi violencia—. El ministro lo condenó; nos dijo: sí, tienen ustedes razón, hay que condenar todo este tipo de manifestaciones, utilizando la palabra nazi para definir a personas que se expresan democráticamente, pero lo hizo aquí y no lo ha hecho en ningún otro lugar.*

*Yo lamento profundamente que se consienta que una persona públicamente, en una tertulia tilde de asesinos a los participantes en la vía catalana. Y no me lo estoy inventando. Se llegó a decir que todo aquel que había participado en la vía catalana — un acto cívico, pacífico, no se obligó a ir a nadie— era la expresión de muchos sentimientos, de muchos catalanes y se les llegó a llamar asesinos. Y aun no he oído a nadie que condene eso.*

*Recientemente, la plataforma La España en marcha, que agrupa siete partidos: concretamente, la Falange, Alianza Nacional, Democracia Nacional, Nudo patriota, Acción nacional revolucionaria, Vieja escuela y Respuesta estudiantil respaldó las actuaciones de los ultras en la Blanquerna, y los apoyó y los felicitó públicamente en su página web. Y no ha pasado nada, no ha habido ninguna condena, ningún reproche ni por parte del Gobierno ni por parte de la justicia. Considero que eso es intolerable. Nosotros no podemos consentir eso.*

*¿De qué sirve que el ministro venga aquí, en sede parlamentaria, a decir: sí, señores, tienen ustedes toda la razón y no se pueden consentir este tipo de ataques si luego no se actúa de puertas a fuera, de cara a la opinión pública? Todos tenemos aquí una responsabilidad como políticos, todos la tenemos, pero especialmente el Gobierno.*

*Así pues, por favor, reitero una vez más, como continuación a mi pregunta al ministro, y sigo insistiendo en que debemos hacer algo para parar esta escalada de*

*odio que se está generando entre todos; tenemos que hacerlo entre todos, y sobre todo parar las posibles actuaciones vandálicas o actos violentos que puedan llegar a que nos tengamos que lamentar después de un tiempo de cosas y hechos mucho más graves de lo que sucedió el 11 de septiembre.*

*Muchas gracias.*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senadora Parera.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el senador Cascallana.

El señor **CASCALLANA GALLASTEGUI**: Gracias, señor presidente.

Señorías, en primer lugar, debo decir que saludamos la iniciativa del Grupo Parlamentario Vasco en el Senado porque permite abrir un debate sobre unos hechos que ya hemos condenado en esta Cámara pero que sin duda también requiere analizar por qué se producen. No creemos que sea un hecho aislado y, por lo tanto, queremos aprovechar esta ocasión para hacer referencia a ello.

Y en la propia exposición de motivos de la moción del día 11 de septiembre se habla de hechos de barbarie, de fundamentalismo, de intolerancia como fue el asesinato —porque no fue otra cosa— y el golpe de Estado en Chile y el asesinato de Salvador Allende, ese mismo día de septiembre; o como fueron las Torres Gemelas. Estos son síntomas de intolerancia en general; y han ido a coincidir en el día de la Diada en la librería Blanquerna.

Por lo tanto, estamos preocupados por esta situación y estamos convencidos de que nos encontramos ante un auge de lo que son apologías del régimen anterior, apologías del franquismo, aprovechadas al calor de la crisis, pero estamos en un momento en el que hay síntomas que tenemos que frenar entre todos los demócratas. No creo que este sea un asunto ni de los socialistas, ni de los nacionalistas, ni del Partido Popular aislado. Es un asunto que compete a toda la Cámara. Pero tenemos que poner freno a algunos comportamientos que me parecen peligrosos.

Y el ataque no fue un ataque exclusivamente a los asistentes, que ya era de por sí grave, sino un ataque a lo que representan, un ataque al pueblo de Cataluña, un ataque al sistema que nos hemos dado en el modelo territorial del Estado, un ataque a las nacionalidades, un ataque al sistema democrático. Y no son hechos casuales los que se están produciendo. Y ante esto, ¿qué nos encontramos? Quiero decirlo con prudencia pero con claridad, nos encontramos al ministro del Interior respondiendo el jueves pasado y nos dice: lamentablemente, reprochable fue el acto y difícil de prevenir. Esas son sus primeras expresiones, para decir a continuación en un tono que parecía una regañina que no sobreactuemos ni generemos alarma social. Esas son las palabras que se plantean, más allá de comparar el ataque con otro tipo de movimientos sociales, como la plataforma de afectados. Creo que esto no ayuda a ver el fondo del problema y analizar las soluciones al problema.

Y la pregunta que nos tenemos que hacer es si se podía prevenir o se veía venir, y yo creo que, sinceramente, hay hechos que están indicando en este momento que al calor de la crisis se está produciendo un auge de los populismos y de movimientos antidemocráticos de una manera clara, y tenemos que abordar estos hechos el conjunto de los demócratas ante estos movimientos populistas. Hay hechos que nos preocupan, hay hechos de responsables de organizaciones juveniles de partidos democráticos, como quienes saludan brazo en alto y con el signo fascista. Esto no es tolerable desde el punto de vista democrático y sabemos que se está produciendo. Hay hechos que me preocupan, como la exhibición de símbolos que prohíbe la Ley de la Memoria Histórica,

apoyados por concejales y alcaldes, que no deben seguir produciéndose en este país y que hay que cortar de raíz.

Solo me voy a referir a la cita de un alcalde, del que da igual la procedencia pero indica la preocupación, el alcalde de Baralla, en Lugo. Dice algo así: quienes fueron condenados a muerte durante la República y posteriormente a la guerra civil será porque se lo merecían. ¿Puede alguien que dice estas cosas seguir gobernando una ciudad, un pueblo? ¿Se puede instar a la Fiscalía para intervenir directamente ante este tipo de declaraciones de responsables políticos? Estas cosas se están produciendo, señorías, como en medios de comunicación como Telemadrid, que hablan de la siguiente manera: se equipara el nacionalismo catalán con el régimen nazi o el totalitarismo de Stalin; Telemadrid, una televisión sostenida con fondos públicos de todos los madrileños. O como sucedió, por ejemplo, en un informativo de noche, que lleva un falangista de pro –perdonadme la expresión- como Juan Velarde, que habla de que Espartero tuvo que bombardear Barcelona. ¡Hombre, nos vuelven al siglo XIX y lo hacen con este tipo de expresiones!, en televisiones públicas. Hay que cuidar lo que se hace en los medios de comunicación, también en televisiones concertadas de otra manera.

Señoría, hay dirigentes con débiles convicciones democráticas, en mi opinión, que dicen burradas de un calibre alto. Uno de ellos, recientemente –dirigentes políticos-, el portavoz adjunto en el Congreso de los Diputados, Rafael Hernando, dijo: la República llevó a un millón de muertos. Y lo dice tranquilamente. ¿La República llevó a un millón de muertes? ¿Fue responsable la República, un régimen democrático, de un millón de muertos? ¿Podemos seguir confundiendo la Historia, deformando la Historia de esa manera? (*Aplausos.*) ¿O equiparar –este mismo dirigente- la bandera republicana, y pedir que echemos a todos aquellos que exhiban la bandera republicana, con la bandera franquista? Señoría, la bandera republicana es una bandera legítima de nuestra Historia, no tiene nada que ver. Y hay que hacer un ejercicio democrático en todas las manifestaciones.

O el señor Mayor Oreja, del que le voy a dar una cita –claro, que nos ilustra con muchas citas de este tipo-. Dice claramente sobre el Gobierno de Mas: sigue la misma hoja de ruta que inició ETA. ¿Esto ayuda al diálogo entre los territorios? ¿Esto ayuda a resolver los problemas entre los pueblos? ¿Esto genera más independentistas, entre comillas, que es uno de los objetivos? ¿Qué estamos buscando? Estas declaraciones se están produciendo en este ambiente del que estoy hablando. O el propio bochorno de que una delegada del Gobierno en Cataluña –con todos mis respetos- vaya a un acto institucional de homenaje a la División Azul. ¿Es normal esto? ¿Los partidos demócratas tenemos que poner pie en pared sobre estas cosas? Esto está pasando a día de hoy y no ayuda precisamente a condenar después los hechos a que hacemos referencia. Mi pregunta es qué piensa el Gobierno sobre todo esto. Dicen que no lo podían prevenir, pero después sale el abogado que defiende a los que atacaron a los representantes de las instituciones, entre ellos a senadores y al propio pueblo de Cataluña, y afirma en *El gato al agua* —menudo programa, señores— cosas como las siguientes: Hubo una entrada perfecta en el local para evitar un acto antijurídico e ilegítimo. Además, no se para ahí: Un Estado, el nuestro, necesita recuperar el aliento viril.

Estas cosas están pasando todos los días y, además, cuando salen los detenidos a las puertas de los juzgados, lo hacen aplaudidos y aclamados. ¿Estamos ayudando a resolver los problemas? ¿Quién alimenta estos sentimientos? ¿Quién pone freno a la cuestión? Y, como les digo, están pasando día a día.

Y si hablamos de la Fundación Francisco Franco... Creo que hay que intervenir. Las declaraciones de la Fundación Francisco Franco siguen este marco: El ejército no

puede continuar callado ante la deriva de España, en manos de mafiosos y traidores. Estas son las manifestaciones más recientes, de estos días. ¿Está interviniendo alguien? ¿Se está aplicando la ley de partidos, entre comillas? ¿A qué estamos jugando con este tipo de cosas?

Se puede seguir afirmando que generamos alarma social o cuestionar si existen motivos para preocuparnos o no, pero hay organizaciones políticas que están envalentonadas, que están creciendo y lo están haciendo por la actitud pasiva. No hablo de colaboración porque ninguno de los presentes colabora con esas organizaciones políticas —y, de hecho, las acabamos de condenar— pero evidentemente se están envalentonando por falta de acción contra ellas.

Se ha mencionado en esta Cámara la concentración que se va a celebrar en Madrid el día 29, con el fin de poner en marcha la lucha contra el separatismo catalán. ¡No vean qué cartel! ¿Lo han visto? Pues les recomiendo que lo hagan: “Gran quema de trapos separatistas” para obtener fondos para el día 12. Y dicen cosas como: para “salir de caza” por “perros catalufos”.

¿De qué estamos hablando? Hablamos de unas organizaciones que pretenden presentarse a las elecciones europeas, pero que no creen en el sistema democrático y que lo quieren minar. Ante todo esto supongo que algo tendremos que decir más allá de que condenamos un hecho aislado. Estas son cosas que están pasando permanentemente.

Además hoy, como les digo, se pide la intervención del ejército. El señor ministro conocerá al señor Utrera Molina, que llega a decir que “La legión ahora está de guardia”. ¿Qué lenguaje es este? ¿Qué estamos diciendo permanentemente en este país? Estamos provocando que, ante la crisis de confianza en las instituciones políticas, de los partidos políticos y al calor de la crisis económica que está atravesando Europa —y se ha puesto el ejemplo de Grecia— se pueda poner en cuestión nuestro modelo democrático, se pueda enfrentar directamente al nacionalismo españolista con el nacionalismo catalán u otros.

Los socialistas no somos nacionalistas. Creemos en el encuentro, que hay espacio para un Estado federal, para un Estado en esa dirección y, sinceramente, creemos que todos los demócratas tenemos que dialogar. Sin embargo, permítenme, España todavía tiene que dar algunos pasos para no equiparar —como en algunas declaraciones— los supuestos bandos de la guerra civil, para no poner en el mismo plano la reivindicación de una plataforma en defensa de la vivienda con aquellos que quieren acabar con el sistema democrático.

Tenemos que poner pie en pared y frenar todo esto y, por eso, agradezco la posibilidad de intervenir porque creo que es una asignatura pendiente de este país.

Muchas gracias. (*Aplausos.*)

El señor PRESIDENTE: Gracias, senador Cascallana.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el senador Aznar.

El señor **AZNAR FERNÁNDEZ**: Gracias, señor presidente.

Señor Cascallana, tiene usted una extraña manera de defender los consensos; es una extraña manera la de apagar los fuegos con gasolina. Menos mal que los consensos se consiguen porque todos hacemos un derroche de tranquilidad y de serenidad.

(*Aplausos.*) Lo que no le vamos a admitir ni a usted ni a nadie es que hablen de delinquentes mirando de reojo al Grupo Popular. (*Aplausos.*) Ahora le voy a explicar lo que defendemos nosotros, pero eso bajo ningún concepto. Y aprovecho también para decirle, señor Mariscal, que el fundador de este partido fue uno de los redactores de la

Constitución del año 1978 que nos ha permitido llegar aquí y estar hoy aquí debatiendo. Por lo tanto, lecciones de democracia, ninguna. (*Aplausos.*)

Y puestos a recordar, señor Mariscal, le voy a mencionar algo que parece que usted olvida, y es que usted es socio en Galicia de un señor que se llama Beiras, que defiende, aplaude y llama mártires a señores que ponen bombas y que ha condenado la Audiencia Nacional. Ese es su socio en Galicia, señor Mariscal. Por lo tanto, lecciones aquí, las justas. Señorías, estamos todos haciendo un esfuerzo importante por condenar no solo el hecho de Blanquerna, que es evidente.

Señor Anasagasti, a usted le consta que inmediatamente, en el momento en que se produjo el hecho, un compañero nuestro le llamó en representación del Grupo Popular para interesarse por quienes estaban allí y habían sufrido la acción de esos descerebrados. Usted sabe que desde el primer momento el Partido Popular y el Gobierno popular pusieron en marcha los mecanismos para detener a los culpables. Usted ha dicho que se les identificó, pero no ha dicho que se les detuvo y se les puso en manos del juez antes de veinticuatro horas. Por lo tanto, ni una duda sobre la actuación del Gobierno del Partido Popular. ¡Ni una duda! (*Aplausos.*)

Señoría, creo que es bueno, a pesar de la declaración institucional que se hizo al principio del Pleno, que ustedes hayan presentado esta moción, porque nos permite a todos venir aquí y acercar posturas en un tema complicado, en un tema espinoso, en un tema que no es fácil, porque aquí subimos y todos podemos echar en cara a los demás muchas caras. Esto nos permite hacer el esfuerzo que hemos hecho esta mañana todos los grupos de acercamiento, de olvidarnos nuestras heridas, de dejar de lamernos nuestras heridas para dar un mensaje a los ciudadanos de unidad en defensa de todos los actos que pueden atentar contra la democracia: condenar ejemplar y sin paliativos todos los actos de violencia que se produzcan en nuestro país. Ahí nos van a encontrar siempre a los miembros del Grupo Popular, sin ninguna duda.

Ustedes y nosotros, todos, podemos entender, desde un punto de vista humano, que personas, sobre todo de edad, puedan tener recuerdos, puedan tener querencias a determinados símbolos, de tal o cual ideología —depende de lo que haya sido su trayectoria vital—, respetemos esos recuerdos y esas manifestaciones siempre y cuando se produzcan en el ámbito estrictamente de lo privado. En el momento en que se traspasa la línea de lo privado y, sobre todo, cuando representantes públicos hacen y traspasan esa línea que nos hemos dado los españoles, con la Constitución en la mano el Partido Popular va a condenar todas y cada una de esas manifestaciones. Sin ningún género de dudas. Dejen de mirarnos de reojo porque no admitimos esas dudas. Y lo decimos aquí, en sede parlamentaria y desde esta tribuna.

Hemos condenado lo de Blanquerna, sin ningún género de dudas, pero también queremos hacerles, desde la máxima cordialidad, una enumeración de otras cosas que condena el Grupo Popular, y yo les pido, señorías, que hagan ustedes una introspección, que analicen ustedes y vean si con la misma contundencia que el Partido Popular condena todos los actos violentos, lo están haciendo ustedes, porque nosotros sí condenamos eso. Pero también condenamos a los que en algunos sitios queman banderas de España. (*Aplausos.*) Y también condenamos, y pregunten a los amigos de Valencia, señoría, desde el máximo respeto, señora portavoz de Convergència i Unió, desde el máximo respeto de este grupo a la manifestación ciudadana del día 11, también condenamos a la panda de descerebrados minoritarios que entraron en territorio de Valencia y quemaron banderas valencianas y hablaron de que Valencia era una parte a anexionar. (*Aplausos.*) También les condenamos. Y también condenamos a los que quemas sedes del Partido Popular, sin que hayamos recibido una sola llamada de solidaridad de ninguno de los grupos de esta Cámara. (*Aplausos.*) También lo

condenamos. También condenamos que a un niño, a un chavalillo, que entra en un recinto deportivo con una bandera de España a aplaudir a su equipo, le tenga que sacar la Policía autónoma de tal sitio para que no le linche allí la masa enfervorizada, también lo condenamos. (*Aplausos.*)

Por lo tanto, señorías, nuestra idea clara y la idea que queremos trasladarles, con el máximo respeto a todas las posturas, es que desde hace ya más de 35 años los ciudadanos españoles nos concedimos una Constitución, nos concedimos unas reglas del juego que nos permiten debatir desde el respeto todas las ideas, absolutamente todas. Y nosotros aquí en esta Cámara somos representantes de esos ciudadanos. Por eso tenemos también que saber limitarnos y saber buscar con tranquilidad, sin apasionamientos, los puntos de contacto, señor Cascallana, más allá de aquellos que nos puedan separar. Eso es a lo que hoy aquí estamos invitando a todos ustedes, y por eso nuestro agradecimiento al Grupo Parlamentario Vasco en el Senado, concretamente al senador Anasagasti, por darnos esta oportunidad.

Entendemos el debate político, en democracia todo es discutible dentro de las reglas que nos hemos marcado. Pero no vamos a permitir ni el más mínimo ataque a través de la violencia con lo que algunos pueden denominar grupos políticos o parapolíticos. Eso no existe, señorías, la violencia no es de derechas o de izquierdas, la violencia es violencia y la violencia no tiene cabida en el Estado de derecho. (*Aplausos.*) Y eso es lo que defiende el Grupo Parlamentario Popular.

Por lo tanto, yo a lo que les invito a partir de ahora, a partir de este momento –sabemos que ha habido muchos desencuentros, sabemos que la situación política y el debate político nos está conduciendo a veces a callejones sin salida– porque es nuestra obligación, señorías, es a encontrar puntos de fuga para poder buscar y encontrar acuerdos. Y ahí van a encontrar siempre a este grupo, más allá de las diferencias, más allá de los desencuentros a los que me estoy refiriendo, siempre van a encontrar al Partido Popular. Esta es nuestra invitación que hemos hecho efectiva con el resto de los grupos hoy, intentando acercar posturas en materia espinosa, en materia difícil, y en una materia en la que es bueno que hoy salga de aquí, como decía el senador Anasagasti, la pantalla en verde. Por lo tanto en ese camino estamos, en ese camino vamos a seguir, pero recuérdense, sin aceptar lecciones de democracia. Todos estamos en el mismo bando, en el bando de la democracia. Todos somos representantes de ciudadanos españoles y, en este caso, el Partido Popular mayoritariamente elegido por el pueblo español. Respetemos eso y busquemos esos puntos de encuentro.

Tengan en cuenta, señorías, que este pensamiento o decisión del grupo parlamentario que tenemos perfectamente asumida es la que trasladamos a nuestro Gobierno, al Gobierno al que sustentamos. Y nadie dude de que mientras gobierne el Partido Popular, todos los hechos violentos, vengan de donde vengan porque, repito, la violencia no tiene apellidos, van a ser perseguidos. Y en esa persecución y en el apoyo a esa acción del Gobierno yo espero encontrarles siempre a todos ustedes. Desde luego a nosotros nos van a tener.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos.*)

El señor PRESIDENTE: Gracias, senador Aznar.  
Senadora Capella, tiene la palabra.

La señora CAPELLA I FARRÉ: Gracias, señor presidente.

Voy a manifestar el cambio de voto y que Esquerra Republicana de Catalunya no participará en la votación. Tengo el honor de representar a un partido de larga

tradición democrática (*Rumores.*) Y tengo el honor de representar al pueblo de Cataluña por designación del Parlament de Catalunya.

El señor PRESIDENTE: Señorías, guarden silencio.

La señora CAPELLA I FARRÉ: Les voy a ahorrar el pinganillo.

Pero a la vista de la enmienda incorporada del Grupo Parlamentario Popular y que, al entender de Esquerra Republicana de Catalunya, cambia sustancialmente el contenido de la moción que teníamos que votar, Esquerra Republicana de Catalunya no participará de la votación. (*Rumores.*) El motivo y la motivación de la moción presentada, y así me hizo llegar por parte del Grupo Parlamentario Vasco, era la condena específica de los actos que se habían producido en la librería Blanquerna y que, además, tenían un contenido y una dirección determinada, y a la vista de la proliferación en los que se banaliza y se hace ostentación clara de simbología fascista y nazi, comprenderán que la moción queda sin ningún tipo de contenido. Y no es posible poner a todo el mundo en el mismo saco. En consecuencia, Esquerra Republicana no va a participar de esta votación.

El señor PRESIDENTE: Gracias, senadora Capella.

Llaman a votación. (*Pausa.*)

Cierren las puertas.

Señorías, sometemos a votación la moción del Grupo Parlamentario Vasco con la incorporación de la enmienda del Grupo Parlamentario de Convergència i Unió y de la enmienda transaccional firmada por todos los grupos.

Se inicia la votación. (*Pausa.*)

*Efectuada la votación, dio el siguiente resultado: presentes, 249; votos emitidos, 246; a favor, 244; abstenciones, 2.*

El señor PRESIDENTE: Queda aprobada. (*Aplausos.*)